



CONSILIUL LOCAL AGNITA

str. Piața Republicii, nr.19, Agnita, județul Sibiu, tel: 0269/510465, fax: 0269/512000,
web : <http://www.primaria-agnita.ro>, e-mail: office@primaria-agnita.ro

PROCES VERBAL

Incheiat azi 30 septembrie 2008 în sedinta ordinara a Consiliului local al orasului Agnita

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia nr.930 emisa de primarul orasului Agnita la data de 26.09.2008.

Prezenti la lucrarile sedintei – 17 consilieri locali locali.

Dl.consilier Saftescu propune ca presedinte de sedinta pe domnul consilier Prisca Iosif Nicolae, propunere votata in unanimitate.

Dl.Prisca – supune la vot ordinea de zi care este votata in unanimitate.

I. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli pe trim.IV 2008 prin virarea de credite de la un capitol la altul.

Dl.Prisca –proiectul a fost initiat de dl.primar in baza cererii sindicatului din invatamant pentru tichete cadou. Impreuna cu comisia economica s-a indentificat initial suma de 85.000 lei apoi 79.000 lei prin virare de credite dela la un capitol la altul.

Dl.Primar – am initiat proiectul desi, va spun deschis, sunt lucruri ce nu mi se par normale, sa reduci planul de investitii pentru tichete cadou. Era vorba ca daca primim sume de la buget sau vom avea venituri suplimentare, atunci se vor aloca si bani pentru aceste tichete. Despre faptul moral sau etic, ce sa spun, ca am tot incercat sa reducem cheltuielile sociale ca persoanele sa se descurce singure. Am vazut insa zbaterile dvs, apoi minciuna ca suntem singurii din judet care nu am alocat acesti bani. In realitate doar municipiile Sibiu si Medias au dat bani pentru tichete, dar se poate compara bugetul lor cu al nostru?

D.na Radu – in primul rand, cand sunt propusi consilieri nou alesi sa conduca sedinta, sa li se spuna ce au de facut in aceasta calitate. Apoi, imi pare rau ca a trebuit sa se apeleze a se lua fonduri alocate pentru PUG. Nici expunerea de motive nu este explicita, pentru ce persoane se dau aceste tichete, apoi ma intreb ce suma se va solicita anul viitor.

Dl.primar – adresa de la sindicat este la mine am sa v-o citesc, si va mai spun ca dl.Vecerzan m-a amenintat cu iesiri in strada.

D.na Radu - mai sunt categorii de bugetari care ar avea dreptul la aceste tichete.

D.na Secretar – Angajatii din primarie nu vor solicita

Dl.Cioca – poate va solicita sindicatul

DL.primar – astazi s-a aflat si de majorarea cu 50 % a salariilor din invatamant.

DL.Velicea – daca e legal, de ca sa nu se dea?

D.na Radu – pentru ca nu sunt bani.

DL.Velicea – daca comisia economica si-a data avizul inseamna ca sunt bani..

DL.Ilie – ca o concluzie, in urma votului din Parlament, vot in unanimitate, s-au majorat salariile cu 50% plus 7 salarii brute la pensionare iar la profesorii universitari cu 74 %. Problema este ca am hotarat sa dam si nu ne intoarcem dar creem precedent, sunt si alti bugetari care au drept si vor cere, am taiat din investitii si am dat bani la consum. In semn de apreciere am dori ca profesorii sa aduca un aport mai mare la calitatea invatamantului cu consecinte favorabile la sfarsitul anului scolar. Ar fi o iluzie ca in anul 2009 sa se solicite suma ce considera ca li s-ar cuveni, avand in vedere si criza financiara globala, care se va reflecta si in sistemul tarii noastre. Astfel, rog ca d.na Munteanu sa comunice reprezentantilor sindicatului ca cererea este nerealista.

DL.Cioca – discutam de 3-4 ani de elaborarea unui nou PUG. Cu cat indepartam elaborarea PUG-lui, nu vom avea investitori in oras. Si apoi legea spune despre angajator, ori noi nu avem aceasta calitate.

DL.Terbea –daca studiem bine legea, vedem ca se spune clar ce inseamna angajator. Nu vad avizul comisiei juridice. Poate incalcam legea. Poate era important sa discutam acest aspect.

D.na Radu – propun votul uninominal, raspunderea este mare.

De supune la vot propunerea si ve voteaza cu 14 voturi pentru si 3 abtineri - dl.Nistor, dl.Miclea, dl.Sarbu.

DL.Ilie – hotararea noastra va fi inaintata la Prefectura. Ce spune d.na secretara.

D.na Secretar – punctul de vedere pe aceasta tema l-am spus in sedintele anterioare iar pentru semnarea proiectului imi asum responsabilitatea alaturi de dvs.

DL.Terbea – se mai creaza o situatie de incompatibilitate.

DL.Dragoman – nu liderul de sindicat hotararste cine ia tichete si cine nu.

D.na Radu – sunteti in conflict de interese

DL.Primar – toate discutiile au fost cu sindicatul

DL.Dragoman – in negocierile cu sindicatul, drepturile castigate sunt pentru toti.

DL.Coman – da citire protocolului luat ca model de la Primaria Sibiu.

DL.Prisca – initial, la prima solicitare in discutiile cu dl.primar si cu dl.Coman, am gandit cu totii de unde resurse. Nu puteam aviza daca personalul de executie nu ar fi dat solutia cu P.U.G.- ul, dat fiind ca aceasta lucrare nu se va plati dintr-o singura sursa. Deci comisia economica nu a avut o initiativa pentru avizare daca nu stiau ca exista posibilitati financiare.

DL.Ilie - resursele financiare au fost create amanand anumite plati.

Dl.primar – asa toti avem dreptul la tichete cadou, inclusiv salariatii primariei.

D.na secretar – referitor la conflictul de interese, in art.46 din Legea nr.215/2001 se mentioneaza “Nu poate lua parte la deliberare si la adoptarea hotararilor consilierul local care, fie personal, fie prin sot, sotie, afini sau rude pana la gredul al patrulea inclusive, are un interes patrimonial in problema supusa dezbatelor consiliului local. Hotararile adoptate cu incalcarea acestor dispozitii sunt nule de drept”. Acum, referitor la notiunea de patrimoniu, analizata in sens larg, nu se refera doar la bunuri mobile sau imobile ci si la fondurile banesti

Dl.Calugar – in expunerea de motive se face referite la 158 de beneficiari. Eu intreb daca intra si personalul auxiliar. Plus cei angajati acum. Daca va trece acest proiect, voi sustine urmatoarele proiecte pentru celelalte categorii de bugetari.

Dl.Prisca- ulterior s-a solicitat pentru fiecare scoala suma si nu categoria de personal.

D.na Radu – daca nu suntem noi angajatorul, normal ca nu stim numarul de beneficiari.

Se supune la vot.

D.na secretar da citire numelui fiecarui consilier si se noteaza optiunea. Astfel:dl.Barza - abtinere, dl.Calugar - abtinere, dl.Cioca impotriva, dl.Dragoman – nu voteaza, dl.Filip – nu voteaza, dl.Ilie – pentru, dl.Matei – pentru, dl.Miclea - pentru, dna.Muntean - nu voteaza, dl.Prisca - pentru, d.na Radu – impotriva, dl.Saftescu - pentru, dl.Sarbu - nu voteaza, dl.Tiriba-impotriva, d.na Terea - pentru, dl.Terbea - nu voteaza, dl.Velicea-pentru.Rezultatul este urmatorul 7 voturi pentru, 3 voturi impotriva, 2 abtineri

Secretar – cu 7 voturi pentru hotararea nu s-a adoptat.

Intucat sunt discutii pe aceasta tema, d.na secretar propune a se solicita in scris punctul de vedere al Institutiei prefectului.

DIVERSE.

Dl.Nistor – am reamintit domnului primar dproblema gropilor.

Dl.Primar – as dori un acord al dvs. privind impozitele pentru anul viitor, in speta daca vor ramane la fel ca anul acesta sau le vom majora. In functie de acordul dvs. vom face procedura de publicitate pana la discutiile pe proiect.

Dl.Nistor – este o problema sociala, sa majoram cu inflatia preconizata iar pentru cei care platesc pana la data de 30.03.2008, sa face reducere intre 5% si 10%.

Se supuen la vot – in unanimitate.

Dl.primar - Liceul printr-o adresa, solicita un reprezentant in consiliul de administratie .

Dl.Ilie – propune pe d.na Munteanu. Propunerea se aproba in unanimitate.

Dl.Prisca – prezinta problema centrului de permanenta, solicitand un acord de principiu .

Dl.primar – daca va mai amintiti discutiile cu dr.Bancos, ca nu a dorit sa cedeze spatiile din dreapta care se pretau la o folosinta mai buna pentru UAMS. Normal ar fi fost bine sa se clarifice de la inceput. Problema se pune cand apar cheltuieli, cand se va amenaja spatiul pentru ambulanta

D.na directoare UAMS – prima camera de la intrarea in incinta este pentru ambulanta. Asistentii stau acolo pe perioada dintre servicii. Noi am gasit un spatiu pentru ei.

Dl.Prisca – intr-o camera de supraveghere. Urmeaza sa clarificam lista cu dotarile de care va beneficia spitalul. Eu as ruga sa se sustina acest proiect. Nu suntem in conflict cu UAMS, efectuam servicii de spalatorie si urmeaza si cele pentru bucatarie.

Dl.Dragoman – centrala termica ce destinatie va avea?

Dl.Prisca – saloane bolnavi pentru UAMS.

Dl.Calugar – cine suporta cheltuielile?

DFl.primar – amenajarile noi, dotarile Ministerul.

Dl.Calugar – sunt fonduri?

Dl.Primar – cautam.

Se supune la vot si se voteaza in unanimitate.

D.na Radu – potrivit prevederilor Statutului alesilor locali, acestia au indatorirea de a-si perfectiona pregatirea in domeniul administratiei publice locale, urmand cursuri de pregatire si perfectionare organizate in acest scop.

Vom initia un proiect pe aceasta tema.

Dl.Ilie – mergand mai des prin spital, am vazut ca sunt doctori in prag de pensionare, inlocuirea lor este dificila, ar trebui sa ne gandim si sa alocam bani in buget pentru locuinte de serviciu.

D.na Munteanu – dupa ce s-au facut repartitiile de locuinte, s-a realizat un schimb de locuinta intre chiriasii din str.1 Decembrie nr.49 si 1 Decembrie nr.52.

Dl.primar – au steam ca schimbul s-a aprobat intotdeauna de catre comisie.

D.na Munteanu – am vrut doar sa va anunt.

Dl.Ilie – am vazut ca blocul ANL este terminat, ar fi bine sa finalizam repartitiile.

Dl.Prisca – daca nu mai sunt probleme de discutat, declar inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Prisca Iosif Nicolae



CONTRASEMNEAZA
SECRETAR,
Vasiloglu Maria